

Weltweites Impfstoffexperiment an menschlichen Meerschweinchen

von Jeremy James



„Lass es uns versuchen und sehen.“ Das ist die Art von Aussage, die wir von Teenagern erwarten, besonders von denen, die eine ruhelose Natur haben. Aber wir erwarten es nicht von Erwachsenen, zumindest nicht, wenn es um ihre Gesundheit geht.

Leider bereitet sich Irland, wie die meisten Nationen, darauf vor, sein neues nationales Motto „Wir gehören alle zusammen“ durch eine aktuellere Version zu ersetzen: „Lasst es uns versuchen und sehen.“

Selbst behändige Bodenständige, die noch nie in ihrem Leben etwas Neues ausprobiert haben, ohne es gründlich zu prüfen, stehen kurz vor dem großen Versuchskaninchen-Experiment.

Wie können wir es sonst nennen? Die gesamte Bevölkerung – mit Ausnahme einiger hartnäckiger Skeptiker – ist dabei, einen ungetesteten Impfstoff mit unbekanntem Bestandteilen zu akzeptieren, der in der Lage ist, irreversible Langzeitwirkungen hervorzurufen, und das alles nur zum Zweck, „zur Normalität zurückzukehren“.

Ist die Normalität das Risiko wert? Sehr viele Menschen scheinen so zu denken.

Die vorgeschlagene „neue Normalität“ wird nicht normal sein Bevor wir fortfahren, sollten wir uns fragen, ob eine geimpfte Welt die alte Normalität genießen wird? Können wir vernünftigerweise erwarten, dass alles wieder so wird, wie es war?

Eigentlich können wir das nicht. Das ist der erste Schock.

Die Institutionen, die das internationale Covid-Impfprogramm steuern, haben deutlich gemacht, dass die „Normalität“, die im Januar 2020 existierte, für immer vorbei ist.

Viele hochkarätige Persönlichkeiten haben sich ausdrücklich dazu geäußert. Sie behaupten, dass immer wieder neue Viren auftauchen werden – sei es als virale Mutationen oder auf andere Weise – und deshalb eine staatlich kontrollierte Impfregulierung für immer zum Alltag gehören wird.

Dies impliziert, dass der Staat weiterhin vorschreiben wird, was die Gesellschaft tun kann und was nicht, einfach um einen Virus zu „eindämmen“, der existieren kann oder nicht. Mehrere führende Sprecher des „Covid Response“-Teams, wie Anthony Fauci und Bill Gates, haben vorgeschlagen, dass jährliche Impfprogramme erforderlich sein könnten, um sich vor einer zukünftigen Ansteckung zu schützen.

Das Weltwirtschaftsforum – die führenden Politiker und Multimilliardäre der Welt, die sich jährlich in Davos in der Schweiz treffen – hat die Covid-Pandemie tatsächlich als einmalige Gelegenheit begrüßt, die Funktionsweise der Weltwirtschaft grundlegend umzustrukturieren.

Sie nennen es *The Great Reset*. Was sie sich darunter vorstellen, unterscheidet sich radikal von der „Normalität“, die die Öffentlichkeit erwartet, wenn sie den Impfstoff nehmen.



Klaus Schwab, öffentliches „Gesicht“ von *The Great Reset*



Dieses Buch von Klaus Schwab und Thierry Malleret wurde im Juli 2020 gleichzeitig in mehreren Sprachen veröffentlicht. Das bedeutet, dass es spätestens im Mai/Juni geschrieben, redigiert, übersetzt und zur Veröffentlichung geschickt wurde – es umfasst 280 Seiten.

Ist es möglich, dass Schwab *et al.* im Voraus von der Covid-Krise wussten?

Sicher nicht. Das würde bedeuten, dass die „Pandemie“ geplant war.

Beginnen wir damit, die offizielle Darstellung zu akzeptieren. Wir werden die „verschwörerischen“ Aspekte für einen Moment beiseite legen und untersuchen, was der Impfstoff für die Gesellschaft bedeuten wird, wenn alles, was die verschiedenen Regierungen sagen, tatsächlich wahr ist. Grundsätzlich spricht Folgendes für eine weltweite Aufnahme des Impfstoffs:

Die Krankheit ist hochgradig ansteckend und stellt mit einer hohen Morbiditäts- und Sterblichkeitsrate eine ernsthafte und anhaltende Bedrohung für die Gesundheit der Gesellschaft dar. Sichere und wirksame Impfstoffe wurden in kurzer Zeit entwickelt und bieten, sobald sie der großen Mehrheit der Bevölkerung verabreicht wurden, ein hohes Maß an Schutz vor dem Virus. Dadurch kann sich alles wieder normalisieren.

Dieses Szenario, das die meisten Menschen zu akzeptieren bereit sind, basiert auf mehreren Annahmen, die alle fragwürdig sind:

1. Die Krankheit ist hochansteckend.
2. Die Krankheit stellt eine ernsthafte Bedrohung für die Gesellschaft dar.
3. Die Impfstoffe werden sicher sein.
4. Die Impfstoffe werden wirksam sein.
5. Die Impfstoffe werden die Normalität wiederherstellen.

Wie wir bereits festgestellt haben, wird sich die „neue Normalität“ stark von der alten Normalität unterscheiden. Der Impfstoff wird einen grundlegend neuen Ansatz für die öffentliche Gesundheit einleiten, der alle Nationen umfassen und sich auf Reisen, Arbeitsbedingungen und viele Formen sozialer und wirtschaftlicher Aktivitäten auswirken wird. Darüber hinaus wird sich *The Great Reset* nachteilig auf alle auswirken, sowohl auf diejenigen, die den Impfstoff erhalten, als auch auf diejenigen, die dies nicht tun. Annahme Nr. 5 ist also falsch. [Siehe unser Papier Nr. 235 für eine Untersuchung des Schadens, den der „große Reset“ – *La Grande Réinitialisation* – unserer finanziellen Sicherheit zufügen wird.]

Wir werden uns nun die anderen vier Annahmen ansehen.

**„Sie denken sich Unheil aus und bringen Eitelkeit
hervor, und ihr Bauch bereitet Betrug.“
– Hiob 15:35**

Die Annahmen basieren auf Sand und fehlerhaften Statistiken Annahme Nr. 1 fordert uns auf, zu akzeptieren, dass das Virus hoch ansteckend ist. Dass dem nicht so ist, dürfte jedem klar sein. Statistiken aus Dutzenden von Ländern belegen schlüssig, dass das Virus tatsächlich weniger ansteckend ist als eine saisonale Grippe.

Sehen Sie sich die Diagramme der Übersterblichkeit auf den folgenden Seiten für Dänemark, Finnland, Griechenland, Ungarn, Norwegen und Portugal an und sehen Sie, ob Sie feststellen können, wann in den letzten 3 Jahren eine „Pandemie“ aufgetreten ist!

Annahme #2 wird auch durch die offiziellen Zahlen widerlegt. Die Covid-bedingte Morbidität und Mortalität ist geringer als bei der saisonalen Grippe. Gerüchte, dass infizierte Personen längerfristige Folgen haben könnten, werden durch keinerlei wissenschaftliche Beweise gestützt. Kurz gesagt, Covid – in der Form, die wir im Jahr 2020 gesehen haben – ist keine Bedrohung für die Gesundheit und das Wohlergehen der Gesellschaft.

Panikmache hat bisher eine große Rolle gespielt und die Angst der Öffentlichkeit vor den möglichen Auswirkungen des Virus verstärkt. Eine der effektivsten Panikmache ist die Behauptung, dass das Virus mutieren wird und dass es in seinem mutierten Zustand noch potenter und noch ansteckender sein wird. Auch hier gibt es keinerlei wissenschaftliche Beweise für diese Meinung. Es ist allgemein bekannt, dass Krankheitserreger, die mutieren, schwächer und nicht stärker werden. Sie neigen auch dazu, weniger ansteckend zu werden.



Dänemark (Übersterblichkeit 2017-2020): Wann war die „Pandemie“?

Soweit es Covid zugeschrieben werden konnte, stimmte der Anstieg der Todesfälle, den mehrere Länder im März/April 2020 erlebten, vollständig mit dem bekannten Verhalten von Viren überein. Nichts an Covid rechtfertigte pessimistische Spekulationen über seine möglichen Auswirkungen auf längere Sicht. Wie viele angesehenen Epidemiologen festgestellt haben, war die politische Reaktion sowohl zu Beginn der Pandemie als auch in den folgenden Monaten stark übertrieben und angesichts dessen, was wir seit langem über Pandemien wissen, die auferlegten Beschränkungen völlig ungerechtfertigt.

Annahme Nr. 3 fordert uns auf zu glauben, dass die Impfstoffe sicher sein werden. Selbst wenn wir glauben würden, dass die pharmazeutische Industrie ausnahmslos Impfstoffe entwickelt, die den höchsten Standards wissenschaftlicher Exzellenz entsprechen – was wir wissen, dass dies nicht stimmt –, fragen wir uns immer noch, wie es möglich ist, eine Reihe von Impfstoffen in nur wenigen Monaten zu entwickeln und zu testen, mit nur einer kleinen Anzahl von Probanden, und sicher sein, dass der Impfstoff sicher ist?

Normalerweise erfordert die Entwicklung eines Impfstoffs mehrere Jahre sorgfältiger Vorbereitung und Prüfung. Impfstoffe werden auch ausgiebig an geeigneten Versuchstieren getestet, bevor die Tests am Menschen überhaupt beginnen, aber dieser Schritt wird völlig ignoriert! Darüber hinaus sollen die Humantests alle Kategorien von Empfängern abdecken, nicht nur gesunde Erwachsene.

Diese Produkte wurden nicht an Personen über 70 Jahren, Schwangeren oder Kleinkindern, Personen mit einem üblichen chronischen Gesundheitszustand, Personen mit Langzeitmedikation, Personen mit schweren Allergien oder Personen mit einem schwachen Immunsystem getestet.

**„In wessen Händen das Unheil ist, und
ihre rechte Hand ist voller Bestechungsgelder.“**

– Psalm 26:10

mRNA-Impfstoffe Wir

stehen auch vor einem großen Dilemma hinsichtlich der längerfristigen Auswirkungen dieser Impfstoffe. Einige von ihnen verwenden die mRNA-Technologie, deren Auswirkungen noch nicht vollständig verstanden sind. Impfstoffspezialisten geben offen zu, dass sie nicht sicher sein können, dass die durch die mRNA-Aktivität verursachten biochemischen Veränderungen keine unbeabsichtigten Folgen haben. Sie wissen es einfach nicht.

Dies ist Anlass zu großer Sorge. Unsere genetische Struktur ist erstaunlich komplex. Es ist nicht möglich, an irgendeinem Teil davon herumzubasteln und eine Vielzahl von biochemischen Prozessen nicht zu beeinflussen. Kein Wissenschaftler kann sicher sein, dass nur die von ihm gewünschten Änderungen vorgenommen werden oder dass die von ihm gewünschten Änderungen selbst keine schädlichen Nebenwirkungen haben. Indem die Empfänger dieser Impfstoffe Risiken für die Integrität ihres genetischen Codes sowie für die komplexen Prozesse eingehen, die sich auf die Art und Weise auswirken, wie ihr Code an ihre Kinder weitergegeben wird, begeben sich die Empfänger dieser Impfstoffe ins Unbekannte. Es gibt keinen anderen Weg, es auszudrücken.



Finnland (Übersterblichkeit 2017-2020): Wann war die „Pandemie“?

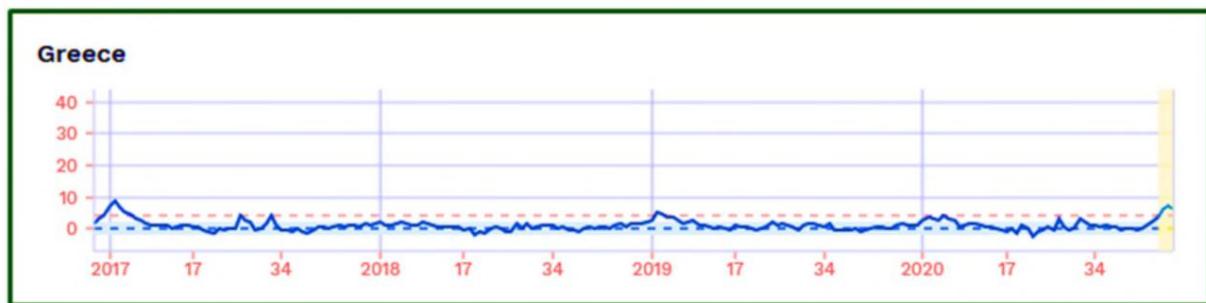
Annahme Nr. 4 betrifft die Wirksamkeit des Impfstoffs. Die Pharmaindustrie kann nicht bestätigen, dass die Impfstoffe tatsächlich wirken. Angesichts der Tatsache, dass der Covid-Erreger nie isoliert und seine genaue genetische Sequenz ermittelt wurde, ist dies nicht überraschend.

Dies hilft zu erklären, warum mehrere verschiedene Impfstoffe entwickelt werden. Die Industrie führt ein medizinisches Experiment an der gesamten Bevölkerung jedes Landes durch, was effektiv einem medizinischen Experiment an der gesamten Menschheit gleichkommt!

Nur die Zeit wird zeigen, welcher Impfstoff wirksam ist, welche Nebenwirkungen auftreten und ob einer oder mehrere der vorgeschlagenen Impfstoffe tatsächlich schädlich sind oder nicht.

Wir können daher sehen, dass alle fünf Annahmen auf Sand gebaut sind. Wie soll die Öffentlichkeit Vertrauen in ein Programm haben, dessen potenzieller Ausgang selbst unter den günstigsten Annahmen so ungewiss und voller Gefahren ist?

Denken Sie daran, dass wir zu diesem Zeitpunkt keinem der beteiligten Hauptakteure Bösgläubigkeit unterstellen – unseren jeweiligen Regierungen, der Weltgesundheitsorganisation, der pharmazeutischen Industrie, der CDC, den medizinischen Akademikern, dem nationalen medizinischen Establishment oder den vielen schattenhaften Organisationen auf der Peripherie, wie das World Economic Forum oder die Bill & Melinda Gates Foundation. Doch selbst wenn keine Fragen zu den Motiven, der Glaubwürdigkeit, der Kompetenz, der Qualifikation oder der Integrität der verschiedenen Beteiligten gestellt werden, befinden wir uns dennoch in einer gefährlichen Situation.



Griechenland (Übersterblichkeit 2017-2020): Wann war die „Pandemie“?

Dies sollte allen klar sein, wenn wir das, was unsere Regierungen tun, mit den zehn Punkten des Nürnberger Kodex vergleichen:

Der Nürnberger Kodex Der erstmals

1947 verkündete Nürnberger Kodex ist ein anerkannter Teil des Völkerrechts. Es legt die Mindeststandards fest, die bei der Durchführung „zulässiger medizinischer Experimente“ eingehalten werden müssen – siehe unsere Ausführungen nach jedem der zehn Punkte:

1. Die freiwillige Zustimmung des menschlichen Subjekts ist absolut notwendig.

Die Regierung hat nicht angegeben, dass Empfänger des Impfstoffs in Irland (oder anderswo) darüber informiert werden, dass sie Teil eines medizinischen Experiments sind.

2. Das Experiment sollte so beschaffen sein, dass es fruchtbare Ergebnisse zum Wohle der Gesellschaft liefert, die mit anderen Methoden oder Studienmitteln nicht zu beschaffen sind, und nicht zufälliger und unnötiger Natur ist.

Viele angesehene Mediziner haben erklärt, dass Covid-19 kein Risiko darstellt, das ein nationales Impfprogramm rechtfertigen würde.

3. Das Experiment sollte so konzipiert sein und auf den Ergebnissen von Tierversuchen und der Kenntnis des natürlichen Verlaufs der Krankheit oder eines anderen zu untersuchenden Problems beruhen, dass die erwarteten Ergebnisse die Durchführung des Experiments rechtfertigen.

Die vorgeschlagenen Impfstoffe wurden nicht ausführlich an geeigneten Versuchstieren getestet. Die ersten Versuchspersonen sind alle Menschen.

4. Der Versuch sollte so durchgeführt werden, dass alle unnötigen körperlichen und seelischen Leiden und Verletzungen vermieden werden.

Durch ihre umfassende Panikmache, bei der die von Covid-19 ausgehenden Gefahren stark übertrieben wurden, haben die Regierungen bewusst „psychisches Leiden“ eingesetzt, um die Bevölkerung zu zwingen und eine hohe Beteiligung an diesem riesigen medizinischen Experiment zu erreichen.

5. Es sollte kein Versuch durchgeführt werden, bei dem zu vermuten ist, dass a priori Grund Tod oder Behinderung eintreten werden; außer vielleicht in jenen Experimenten, wo die experimentellen Ärzte auch als Versuchspersonen dienen.

Es gab viele Berichte über schwere Nebenwirkungen einiger Impfstoffe. Die britische MHRA hat sogar ein Softwaresystem (basierend auf KI-Technologie) in Auftrag gegeben, um die erwartete hohe Zahl gemeldeter Nebenwirkungen bewältigen zu können.

6. Das einzugehende Risiko sollte niemals das Maß überschreiten, das durch die humanitäre Bedeutung des durch das Experiment zu lösenden Problems bestimmt wird.

Die Risiken dieses landesweiten medizinischen Experiments übersteigen den erwarteten Nutzen um mehrere Größenordnungen.

7. Es sollten angemessene Vorbereitungen getroffen und angemessene Einrichtungen bereitgestellt werden, um das Versuchsobjekt vor selbst entfernten Möglichkeiten von Verletzungen, Behinderungen oder Tod zu schützen.

Die pharmazeutische Industrie, die nahezu die vollständige Kontrolle über das Impfstoffprogramm ausübt, hat es versäumt, die Risiken für die Empfänger zu mindern, indem sie keine umfassenden Studien mit geeigneten Labortieren sowie umfangreiche klinische Studien an Menschen durchführte. Es gibt auch Berichte, dass Studien an menschlichen Probanden weitgehend auf gesunde Erwachsene beschränkt waren, unter Ausschluss wichtiger Kategorien potenzieller Empfänger wie Personen über 70 Jahre, Kleinkinder, Personen mit einem chronischen Standardgesundheitszustand, Personen mit geringer Leistung Immunsystem usw.

8. Das Experiment sollte nur von wissenschaftlich qualifizierten Personen durchgeführt werden. Von denjenigen, die das Experiment durchführen oder sich daran beteiligen, sollte in allen Phasen des Experiments ein Höchstmaß an Geschick und Sorgfalt verlangt werden.

Es gibt Berichte, dass viele der Personen, die den Impfstoff verabreichen, nicht ausreichend qualifiziert sind, um seine Auswirkungen auf einen Empfänger abzuschätzen, seine Auswirkungen zu überwachen, ihre Schwere einzuschätzen oder schnell und effektiv einzugreifen.

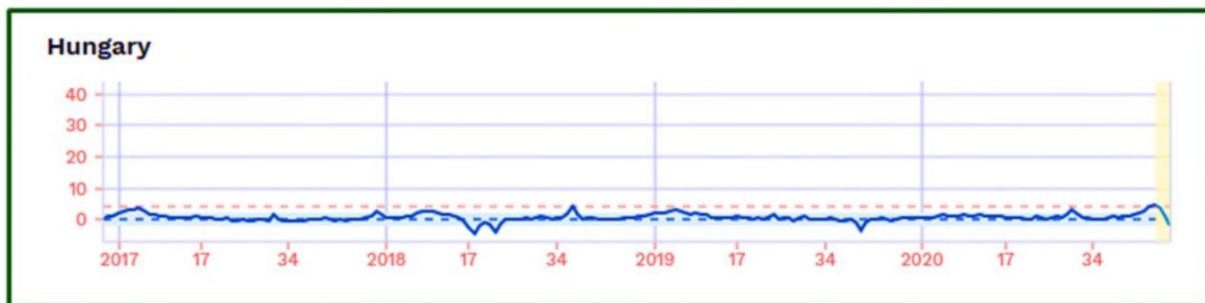
9. Während des Versuchsverlaufs sollte es dem Probanden freistehen, den Versuch zu beenden, wenn er den körperlichen oder geistigen Zustand erreicht hat, in dem ihm eine Fortsetzung des Versuchs unmöglich erscheint.

Wir verstehen, dass Versuchspersonen (Empfängern) gesagt wird, dass sie, wenn der Impfstoff in zwei Impfungen im Abstand von einigen Wochen verabreicht wird und sie schlecht auf die erste Impfung reagieren, trotzdem zurückkehren und die zweite Impfung erhalten müssen.

10. Während des Verlaufs des Experiments muss der verantwortliche Wissenschaftler bereit sein, das Experiment jederzeit zu beenden, wenn er wahrscheinlich Grund zu der Annahme hat, dass eine Fortsetzung in gutem Glauben, überlegenem Können und sorgfältigem Urteilsvermögen von ihm verlangt wird des Experiments wahrscheinlich zu Verletzungen, Behinderungen oder zum Tod der Versuchsperson führen wird.

Soweit wir feststellen können, hat kein von der Regierung anerkannter medizinischer Fachmann die Öffentlichkeit auf den experimentellen Charakter des Programms aufmerksam gemacht. Die Öffentlichkeit wurde auch nicht darüber informiert, ob Notfallverfahren für den Fall vorhanden sind, dass das Programm abrupt beendet werden muss.

Nach einer Pfeifenstopp-Tour durch die Zehn Punkte können wir sehen, dass das vorgeschlagene Impfprogramm ein eklatanter Verstoß gegen den Nürnberger Kodex ist. Man muss kein Anwalt oder Mediziner sein, um das zu sehen. Die Fakten sprechen für sich.



Ungarn (Übersterblichkeit 2017-2020): Wann war die „Pandemie“?

Warum wir auf „Verschwörungstheoretiker“ hören müssen

In diesem Stadium müssen wir viel tiefere und tiefergehende Fragen stellen. Wenn eine Vorgehensweise so risikobehaftet ist wie das vorgeschlagene Impfprogramm, warum gehen unsere Regierungen dann diesen Weg? Das macht keinen Sinn. Ebenso muss man sich fragen, warum die Weltgesundheitsorganisation, eine internationale Organisation, die mit dem Schutz vor möglichen Katastrophen dieser Art beauftragt ist, den gleichen Kurs befürwortet? Wieder macht es keinen Sinn. Darüber hinaus drängen die Mainstream-Medien in fast allen Ländern nachdrücklich auf ein nationales Impfprogramm, wobei die vielen damit verbundenen Risiken praktisch nicht diskutiert werden.

All dies scheint einer Agenda zu folgen. Wenn ja, was könnte es sein?

Hier laden wir unsere Leser ein, eine Brücke zu überqueren und genau die Fragen zu stellen, die Politiker und die Mainstream-Medien als „Verschwörungstheorie“ verunglimpfen. Viele Menschen haben große Schwierigkeiten, diese Brücke zu überqueren, selbst wenn alle Beweise darauf hindeuten, dass sie es tun sollten. Es bedeutet, einen harten **biblischen** Blick auf das zu werfen, was passiert, und den Mut zu haben, von dort aus weiterzumachen.

**„Der Eingang deiner Worte gibt Licht; es gibt dem Einfältigen Verständnis.“
– Psalm 119:130**

Ja, biblisch. Die Mainstream-Medien werden dieses Wort niemals verwenden, weil sie es hassen. Indem sie stattdessen den Begriff „Verschwörungstheorie“ verwenden, wollen sie die Öffentlichkeit aus der Bahn werfen. Wenn sie zu irgendeinem Zeitpunkt vorschlagen würden, dass das Weltgeschehen sorgfältig durch die Linse von Gottes Wort untersucht werden sollte, würden sie die Kontrolle über die Erzählung verlieren. Die einzige „Geschichte“, die sie der Öffentlichkeit glauben machen wollen, ist die, die sie selbst – und ihre milliardenschweren Besitzer – genehmigt haben.



Einige der Redner im Video „Message from World Doctors Alliance“

Was sagt also Gottes Wort über die große weltweite „Krise“, über die wir gesprochen haben? Die Medien wollen uns glauben machen, dass es nichts sagt, aber es sagt tatsächlich sehr viel aus. Sie erzählt uns, wie sie entstanden ist, wer dahintersteckt, was die Täter erreichen wollen und wohin sie letztendlich führen wird.

George Soros: „Richtig, wer ist der Nächste?“



**Meerschweinchen in der Impffalle gefangen.
(Das Sammelwort für Meerschweinchen ist eine „Herde“.)**

Im folgenden Abschnitt gehen wir davon aus, dass der Leser wenig Kenntnis von der Bibel hat. So sehr wir mit zahlreichen Zitaten zeigen möchten, wie der gegenwärtige Stand der Dinge vorhergesagt wurde, werden wir unsere Beobachtungen auf die breiten Themen und prophetischen Meilensteine beschränken, die in Gottes Wort zu finden sind. Für diejenigen, die eine kurze Zusammenfassung dessen wünschen, was über die Erde kommen wird, direkt aus Seinem Wort, verweisen wir sie auf Kapitel 24 des Matthäusevangeliums.

Nachdem der Mensch gegen Gott rebellierte, teilte sich die Menschheit eine Zeit lang in zwei Gruppen. Eine Gruppe, die Linie von Seth, versuchte, sich mit Gott zu versöhnen. Die andere, die Linie von Kain, war entschlossen, ein Königreich auf Erden zu errichten, das der Mensch allein kontrollierte. Die göttliche Linie wurde immer kleiner, während die rebellische Linie an Macht und Einfluss zunahm, bis sie in ihrer gepriesenen Vorstellungskraft und alles verzehrenden Lust die gesamte Menschheit – bis auf acht Seelen – in die Tiefen der Verderbtheit zog. Der Herr beschloss, die acht verbliebenen rechtschaffenen Männer und Frauen zu bewahren und den Rest in einer weltweiten Flutkatastrophe zu vernichten.

Die Sintflut, eine weltweite Katastrophe Kurz nach der

Sintflut, als sich die Menschen wieder auf der Erde zu vermehren begannen, tauchte eine weitere rebellische Linie auf, nämlich die von Nimrod. Eine Reihe von Zivilisationen blühte durch diese Linie auf und gipfelte im ersten der vier „Weltreiche“, die von Gott im Buch Daniel beschrieben wurden. Es übernahm um 609 v. Chr. die Kontrolle über Babylon und fiel 539 v. Chr. an die Perser – das zweite „Weltreich“. Die Griechen folgten 331 v. Das vierte Königreich, das viele Historiker auf die Eroberung Ägyptens durch die Römer in der Schlacht von Actium im Jahr 31 v. Chr. datieren, markierte den Übergang von der hellenistischen zur römischen Zeit. Dieses vierte Königreich hat sich seitdem durchgesetzt.



Einige der Redner im Video „Message from World Doctors Alliance“

Die Plünderung Roms im Jahr 410 n. Chr. durch die einfallenden Hunnen schwächte das vierte Weltreich eine Zeit lang erheblich. Die aristokratischen Familien, die Italien regierten, übten jedoch weiterhin ihren Einfluss auf der Weltbühne durch Handel, Handel und die römisch-katholische Religion aus. Sie begannen ihr geschrumpftes Reich wieder aufzubauen und im Jahr 800 n. Chr. krönte Papst Leo III. Karl den Großen in der alten Basilika St. Peter in Rom zum „Kaiser der Römer“. Bezeichnenderweise hatte dieser Monarch, Herrscher des „Heiligen Römischen Reiches“, seine Hauptstadt oder seinen Machtsitz in Aachen, Deutschland.

Wir beabsichtigen nicht, die Geschichte Europas zu überblicken, sondern lediglich zu zeigen, dass die Familien, die das frühe Römische Reich gründeten und aufrechterhielten, bis heute die Macht auf der Weltbühne innehatten und ausübten. Die Fähigkeiten und Techniken, die für die geheime Kontrolle von Nationen unerlässlich sind, wurden von diesen Familien gelehrt und von einer Generation zur nächsten weitergegeben. Sie erlitten mit der Reformation einen großen Rückschlag, setzten aber sofort eine Reihe subversiver Programme in Gang, die darauf abzielten, das biblische Christentum zu zerstören, das Weltfinanzsystem zu beherrschen und allen Nationen ein totalitäres Weltregierungssystem aufzuzwingen.

Diese Familien sind besessen von Macht und Kontrolle. Im Laufe der Zeit haben sie einen erstaunlichen Reichtum erworben, der weit über den dürftigen Zahlen liegt, die in der Forbes Rich List angegeben sind. Einige von ihnen sind Billionäre. Durch die geheime und höchst strategische Nutzung dieses unglaublichen Reichtums haben sie ihren Einfluss auf den größten Teil der Menschheit gefestigt. In den letzten fünfzig Jahren haben sie alle Regierungen infiltriert und „gekauft“ und Schlüsselpositionen mit Marionetten besetzt, die bereitwillig ihren Willen tun. Aus diesem Grund war es möglich, die gesamte Welt im Jahr 2020 lahmzulegen, allen Volkswirtschaften schweren Schaden zuzufügen und ein drakonisches System sozialer Kontrolle aufzuerlegen. Dies ist das „Lockstep“-System, das in einem Rockefeller-Bericht von 2010 beschrieben wird – siehe unser Papier Nr. 226.

Sie HASSEN das Christentum . Sie

verehren und dienen dem Fürsten dieser Welt, dem „Gott“ der Freimaurerei und Kabbala. Sie wissen, dass sie, indem sie ihm dienen, weiterhin seine übernatürliche Unterstützung erhalten, wodurch sie ihr Imperium erweitern und ihren Würgegriff über die Menschheit verstärken können. Die Bibel sagt uns all dies, lieber Leser, aber der Mensch hat in seinem Stolz die Warnung ignoriert!

Sie scheinen zu akzeptieren, dass Luzifer sie für seinen eigenen Zweck benutzt, nämlich die Kontrolle über die gesamte Erde zu übernehmen und sie seinem „Sohn“, dem Antichristen, zu geben. Aus diesem Grund HASSEN sie das Christentum. Sie hätten längst die absolute politische Kontrolle über alle Nationen errichten können, wäre da nicht die Tatsache, dass glaubenserfüllte Christen Zugang zu einer Macht haben, der sie sich nicht widersetzen können. Während Christen gemeinsam Gott treu bleiben und zu ihm um seinen Schutz und seine Unterstützung beten, sind sie unbesiegbar.



Einige der Redner im Video „Message from World Doctors Alliance“

Sie hassen das christliche Gebet. Sie hassen die christliche Anbetung. Es ist das EINZIGE, was sie fürchten. Aus diesem Grund haben die Freimaurer, die Kabbalisten, die Marxisten und die Jesuiten sowie die führenden Generationen luziferischer Familien in den letzten vierhundert Jahren oder mehr so hart daran gearbeitet, das Christentum zu untergraben. Wir müssen uns heute nur die verschiedenen Kirchen ansehen, um zu sehen, wie erfolgreich diese Korruptionskampagne war!

Es ist ein Zeichen der Macht wahren christlichen Gebets, selbst nachdem sie die Führung aller christlichen Kirchen mit ihren eigenen Agenten besetzt haben – betrügerische Heuchler, die den Gott dieser Welt anbeten und alles tun, um ihre Herden ins Verderben zu führen – diese Elite-Familien wollen, dass alle Spuren des wahren Christentums von der Erde gelöscht werden. Sie können es einfach nicht riskieren, ein paar Kerzen hier und ein paar Kerzen dort zu lassen.

Wir sind jetzt an dem Punkt angelangt, an dem die Luziferianer in der Lage sind, die Zivilgesetze jedes einzelnen Landes zu nutzen, um ihre Kirchen zu schließen. In der Vergangenheit mussten sie dafür auf religiöse und kirchliche Verbote zurückgreifen, allerdings mit gemischten Ergebnissen.

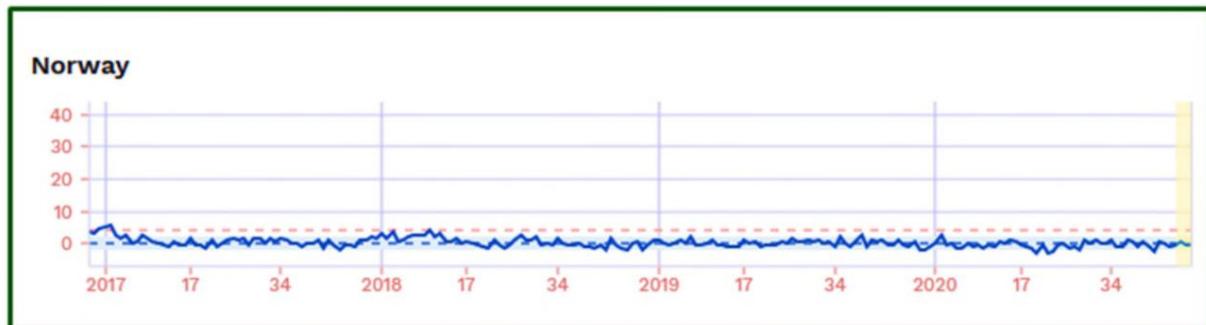
Heute richtet sich die volle Kraft des Zivilrechts gegen glaubensgefüllte Gläubige überall.

Und es passiert auf der ganzen Welt – mit Absicht. Das ist „lockstep“ in Aktion.

Die „Covid“-Krise ist bis heute eine ihrer hinterhältigsten und gewagtesten Erfindungen, die es der Elite ermöglicht, in die Endphase ihres Plans vorzudringen. Sie wissen, dass wir Gott nicht zu Satans Bedingungen anbeten können. Wenn Christen sich nicht auf respektvolle Weise vor Gott versammeln können und von Herzen kommende Gebete und Anbetung ohne die Belastung durch blasphemische Ablenkungen wie Gesichtsmasken, Händewaschen und „soziale Distanzierung“ anbieten können, dann beten wir nicht auf biblische Weise an, wie Gott es beabsichtigt hat.

Das ist noch nie vorgekommen. Die Kinder der Bosheit – die Nachkommen Nimrods und die Familien des alten Roms – haben fast 2.000 Jahre gebraucht, um diesen Punkt zu erreichen. Sie haben auf ihrem Weg viele Höhen und Tiefen erlebt, aber sie haben endlich diesen strategischen Meilenstein erreicht. Sie haben jetzt die politische Macht, nicht nur unsere Kirchen zu schließen und das Finanzsystem zusammenbrechen zu lassen, sondern jedem auf der Erde das Gift ihrer Wahl zu injizieren.

Glaubst du ernsthaft, dass sie diese Gelegenheit verpassen werden? Glauben Sie ernsthaft, dass ihre Impfstoffe irgendetwas mit unserer Gesundheit und unserem Wohlbefinden zu tun haben?



Norwegen (Übersterblichkeit 2017-2020): Wann war die „Pandemie“?

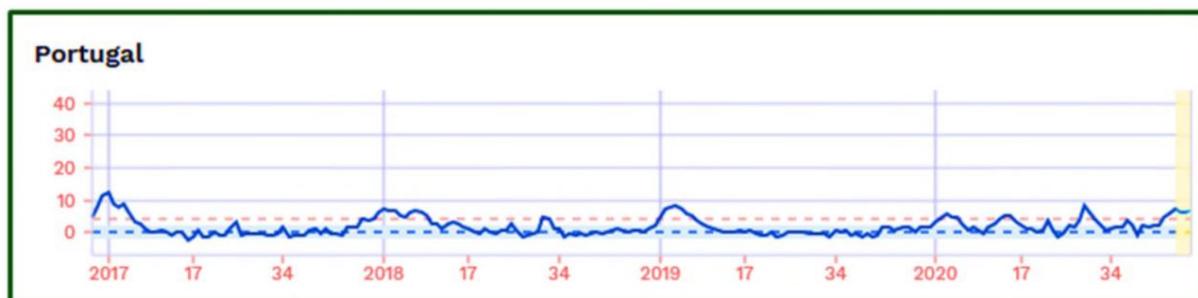
Das Buch der Offenbarung und die biblische Prophezeiung

Das Buch der Offenbarung skizziert ein Szenario, das mit dem militarisierten Trauma gefüllt ist, das nur eine totalitäre Weltregierung erfinden könnte. Die Vier Reiter tauchen nicht aus dem Nichts auf. Es bedurfte vieler Jahre der Planung und Manipulation, um eine Situation zu schaffen, in der so viel Tod und Zerstörung auf einmal entfesselt werden konnten. Diese „Planung und Manipulation“ ist seit einiger Zeit im Gange und bereitet sich auf diese fatale Stunde vor, in der praktisch ohne Vorwarnung eine große Dunkelheit über die Erde hereinbricht.

„Danach sah ich in den Nachtgesichten, und siehe, ein viertes Tier, furchtbar und schrecklich und überaus stark; und es hatte große eiserne Zähne; es fraß und zerbrach und zerstampfte den Rest mit seinen Füßen; und es war anders als alle Tiere, die vor ihm waren; und es hatte zehn Hörner.“ – Daniel 10:7

Der Herr hat uns in Seiner Barmherzigkeit gesagt, dass dies geschehen wird. Sein Sohn, Jesus von Nazareth, bat uns, auf die Zeichen zu achten und nicht beim Schlafen erwischt zu werden. Wir werden wiederholt gewarnt, dass böse Wölfe, treue Diener Satans, zusammenarbeiten –

Verschörung – um die Kirche zu zerstören und einen Weg für das Mysterium der Ungerechtigkeit freizumachen. Ihre Arbeit ist so weit fortgeschritten, dass sie nun einen wirklich finsternen Plan umsetzen können, der alle Nationen umfasst, um unser Blut mit *Pharmakeia* oder Zauberei zu verunreinigen.



Portugal (Übersterblichkeit 2017-2020): Wann war die „Pandemie“?

Zwölf Gründe, den Covid-Impfstoff NICHT zu nehmen Wir führen unten eine

Reihe zwingender Gründe an, warum niemand – Christ, Heide oder Atheist – erwarten kann, von den Impfstoffen zu profitieren, die von den Architekten der „Neuen Weltordnung“ angeboten werden. Da die meisten dieser Gründe sowohl schwerwiegend als auch beunruhigend sind, haben wir nicht versucht, sie nach Wichtigkeit zu ordnen.

1. Kein Virusisolat

Die CDC veröffentlichte wie gefordert ein detailliertes Dokument, in dem die Schritte aufgeführt sind, die unternommen werden mussten, um festzustellen, ob eine Person an Covid-19 erkrankt war oder nicht.

Das Dokument heißt „CDC 2019-Novel Coronavirus (2019-nCoV) Real-Time RT-PCR Diagnostic Panel“. Es wurde erstmals am 4. Februar 2020 herausgegeben und wurde fünf Überarbeitungen unterzogen, von denen die letzte am 1. Dezember 2020 veröffentlicht wurde (eine Historie seiner Überarbeitungen finden Sie auf Seite 53 der neuesten Version).

[Link: <https://www.fda.gov/media/134922/download>]

Unter der Überschrift „Verwendungszweck“ auf Seite 3 heißt es:

The CDC 2019-Novel Coronavirus (2019-nCoV) Real-Time RT-PCR Diagnostic Panel is a real-time RT-PCR test intended for the qualitative detection of nucleic acid from SARS-CoV-2 in upper and lower respiratory specimens (such as nasopharyngeal or oropharyngeal swabs, sputum, lower respiratory tract aspirates, bronchoalveolar lavage, and nasopharyngeal wash/aspirate or nasal aspirate) collected from individuals suspected of COVID-19 by their healthcare provider¹.

Das Dokument ist eine formale wissenschaftliche Erklärung der Diagnosemethode, die verwendet wird, um festzustellen, ob eine Person das Covid-19-Virus hat oder nicht. Jeder Test in den Vereinigten Staaten und per Konvention im Rest der Welt muss diesem diagnostischen Verfahren entsprechen.

Auf Seite 42 der neuesten überarbeiteten Fassung heißt es unter der Überschrift „Leistungsmerkmale“:

The analytical sensitivity of the rRT-PCR assays contained in the CDC 2019 Novel Coronavirus (2019-nCoV) Real-Time RT-PCR Diagnostic Panel were determined in Limit of Detection studies. Since no quantified virus isolates of the 2019-nCoV were available for CDC use at the time the test was developed and this study conducted, assays designed for detection of the 2019-nCoV RNA were tested with characterized stocks of in vitro transcribed full length RNA (N gene; GenBank accession: MN908947.2) of known titer (RNA copies/ μ L) spiked into a diluent consisting of a suspension of human A549 cells and viral transport medium (VTM) to mimic clinical specimen. Samples were extracted using the QIAGEN EZ1 Advanced XL instrument and EZ1 DSP Virus Kit (Cat# 62724) and manually with the QIAGEN DSP Viral RNA Mini Kit (Cat# 61904). Real-Time RT-PCR assays were performed using the Thermo Fisher Scientific TaqPath™ 1-Step RT-qPCR Master Mix, CG (Cat# A15299) on the Applied Biosystems™ 7500 Fast Dx Real-Time PCR Instrument according to the CDC 2019-nCoV Real-Time RT-PCR Diagnostic Panel instructions for use.

Bitte beachten Sie die unterstrichene Aussage sehr sorgfältig, da sie allem widerspricht, was die Öffentlichkeit in Bezug auf (a) die Identifizierung des Virus und (b) die Genauigkeit des Tests, mit dem festgestellt werden soll, ob das Virus in einem Gewebe vorhanden ist oder nicht, glauben gemacht hat Probe. Es sagt aus

„Da zum Zeitpunkt der Entwicklung des Tests und der Durchführung dieser Studie keine quantifizierten Virusisolate des 2019-nCoV für die CDC-Verwendung verfügbar waren, wurden Assays zum Nachweis der 2019-nCoV-RNA mit charakterisierten Beständen von in vitro transkribierter RNA voller Länge getestet (N-Gen; GenBank-Zugang: MN908947.2) mit bekanntem Titer (RNA-Kopien/ μ L), versetzt mit einem Verdünnungsmittel, das aus einer Suspension von menschlichen A549-Zellen und viralem Transportmedium (VTM) besteht, um klinische Proben nachzuahmen.“

Das Dokument kann zum Zeitpunkt seiner letzten Überarbeitung (1. Dezember 2020) immer noch nicht bestätigen, dass das Virus isoliert wurde. Anstatt mit einem bekannten Isolat – einer gereinigten Form des Virus – zu arbeiten, zielt der Test darauf ab, genetische Sequenzen in der Testprobe zu finden, die mit „charakterisierten Beständen“ übereinstimmen. Dabei handelt es sich um Sequenzen, die dem fraglichen Virustyp ähneln, es handelt sich jedoch nicht um verifizierte Sequenzen des Virus selbst.

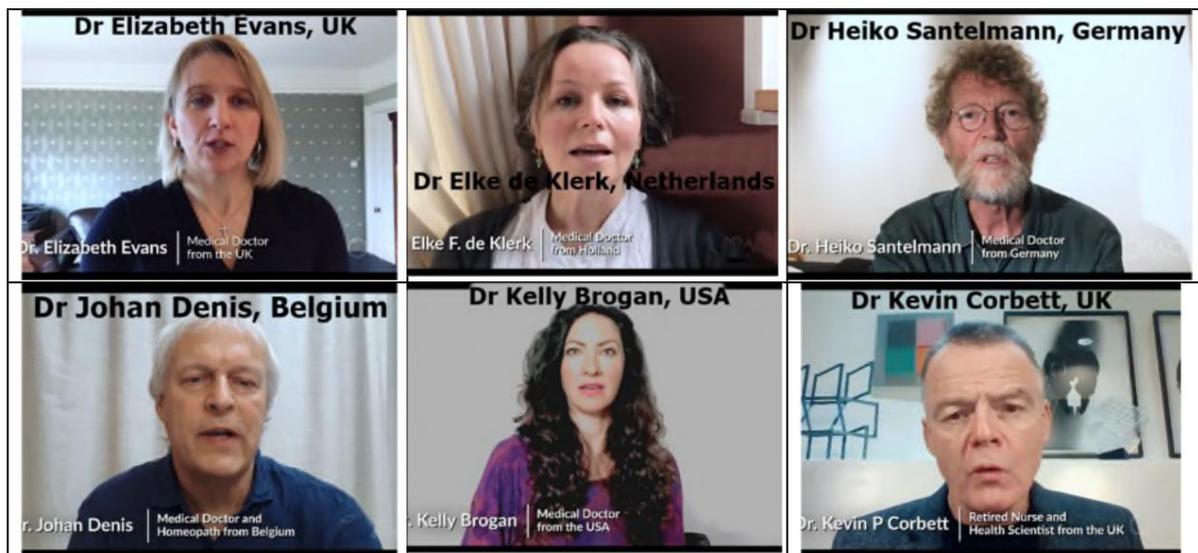
Wir werden später auf die schmutzige Frage zurückkommen, wie dieser Test konzipiert wurde. Im Moment möchten wir nur darauf hinweisen, dass das als Covid-19 bekannte Virus NIE isoliert wurde. Dies bedeutet, dass es möglicherweise nicht einmal existiert.

Die Mainstream-Medien haben nie auf diese erstaunliche Tatsache aufmerksam gemacht. Obwohl die CDC dieses Eingeständnis in einer ihrer offiziellen Veröffentlichungen anscheinend bereits am 13. Juli (wenn nicht früher) gemacht hat, wird der Öffentlichkeit immer noch nicht mitgeteilt, dass die genetische Sequenz des Virus nicht vollständig entschlüsselt wurde und dass z Aus diesem Grund können Fast-Track-Impfstoffe nicht sicher entwickelt werden.

Dies allein ist ein ausreichender Grund, die Impfung nicht zu nehmen.

2. Unabhängige Expertenmeinung Die

Öffentlichkeit wird immer wieder ermahnt, den medizinischen Wissenschaftlern und insbesondere den Virologen zu vertrauen, die die Welt über die Existenz, das Verhalten und die Behandlung von Covid-19 beraten. Die internationale Reaktion wurde weitgehend von den wissenschaftlichen Äußerungen von Dr. Anthony Fauci, einem der höchstqualifizierten Virologen der Welt und Direktor des NIAID seit 1984, eingerahmt. Die Öffentlichkeit wurde fast seit dem Beginn von Wuhan zum Glauben verleitet Ausbruch, dass innerhalb der wissenschaftlichen Gemeinschaft ein überwältigender Konsens über die Natur von Covid-19 und seinen Vergleich mit früheren Krankheitserregern derselben Klasse besteht. Dies ist jedoch nicht wahr. Viele namhafte Virologen waren von Anfang an sehr unterschiedlicher Meinung und rieten dringend von dem Kurs der CDC ab.



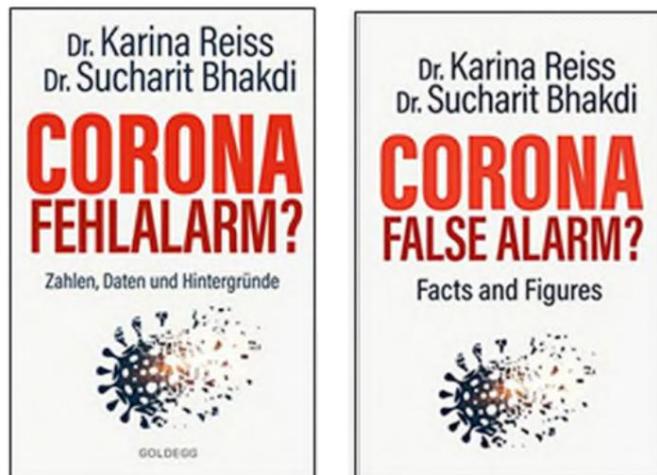
Einige der Redner im Video „Message from World Doctors Alliance“

Einer davon war Dr. Sucharit Bhakdi, einer der weltweit am häufigsten zitierten Autoren auf dem Gebiet der Mikrobiologie. Von 1990 bis 2012 war er Chefredakteur der Zeitschrift *Medical Microbiology and Immunology*, eine Position, die normalerweise nur die angesehensten Fachleute innehaben. Wir geben unten einige der vielen wissenschaftlichen Auszeichnungen und Preise an, die er während seiner Karriere erhalten hat, wie von Wikipedia aufgelistet:

- 1979 Preis der Justus-Liebig-Universität Gießen
- 1980 Konstanzer Medizinischer Förderpreis
- 1987 Preis der Deutschen Gesellschaft für Hygiene und Mikrobiologie
- 1988 Dr.-Friedrich-Sasse-Preis
- 1989 Ludwig-Schunk-Preis für Humanmedizin
- 1989 Robert-Koch-Förderpreis Clausthal-Zellerfeld
- 1991 Gay-Lussac-Humboldt-Preis

- 2001 Aronson-Preis
- 2005 HW-Hauss-Preis
- 2005 Verdienstorden des Landes Rheinland-Pfalz
- 2009 Rudolf-Schönheimer-Medaille

Zusammen mit seiner Frau Dr. Karina Reiss veröffentlichte er den Bestseller *Corona, Fehlalarm? Zahlen und Fakten* in deutscher und später in englischer Übersetzung:



Natürlich wurde er von den deutschen Behörden verunglimpft, weil er es gewagt hatte, das offizielle Covid-Paradigma in Frage zu stellen. Nur wenige Wissenschaftler seines Formats haben es gewagt, vorzutreten und solche Fragen zu stellen. In einem Live-Interview mit Laura Ingraham von Fox News am 2. Dezember sagte er:

Dies ist etwas, wofür wir – und wenn ich „wir“ sage – Hunderte und Tausende von Menschen aufstehen, um zu sagen ... „Bitte, setzt euch alle hin und denkt darüber nach. Lies dir das durch und bilde dir dann deine eigene Meinung. Glauben Sie nichts, was die Leute Ihnen sagen. Denke selbst nach und ziehe deine eigenen Schlüsse.“

Deshalb haben er und seine Frau das Buch geschrieben, um Fakten und Zahlen zu liefern und die Menschen selbst beurteilen zu lassen.

Er wurde nach dem Umfang der Wissenschaft hinter den CDC-Richtlinien zu sozialer Distanzierung und Gesichtsmasken gefragt. Er antwortete: „Null Wissenschaft.“ Alle Argumente seien „absoluter Unsinn“.

In Bezug auf jemanden von Dr. Faucis Ansehen sagte er: „Ich würde es wagen, ihm jederzeit und überall auf der Welt die Stirn zu bieten.“ Sie erinnerte ihn daran, dass Dr. Fauci am selben Tag gewarnt hatte, dass 75 Prozent der Bevölkerung den Impfstoff erhalten müssten, um eine „Herdenimmunität“ zu erreichen. Dr. Bhakdi antwortete: „Was für ein Unsinn ... Jemand, der das sagt, hat nicht die geringste Ahnung von den Grundlagen der Immunologie.“

Als Ingraham fragte: „Sie glauben also, dass der Covid-Impfstoff nicht notwendig ist?“, antwortete er nachdrücklich: „Ich denke, er ist geradezu gefährlich. Und ich warne Sie, wenn Sie in diese Richtung gehen [und den Impfstoff nehmen], werden Sie ins Verderben gehen.“

An dieser Stelle wurde – wenig überraschend – das Interview abrupt beendet.



Laura Ingraham: „Sie glauben also, dass der Covid-Impfstoff nicht notwendig ist?“

Dr. Bhakdi: „Ich finde es geradezu gefährlich.“

Keine Experten, außer denen, die alles unterstützen, was die CDC und die pharmazeutische Industrie tun, dürfen in den Mainstream-Medien sprechen.

Die Öffentlichkeit darf niemals fundierte und überzeugende Gegenargumente hören.

Wenn sie es wären, würden sie schnell erkennen, dass fast alles, was ihnen von der CDC erzählt wird, medizinische Propaganda ist, keine Wissenschaft. Die Klügeren unter ihnen würden auch erkennen, dass die Propaganda Teil eines größeren Plans ist und dass diejenigen, die sich ihr widersetzen, auf die eine oder andere Weise beiseite geschoben werden.

3. Haftungsausschluss für Schäden, die durch ihre Impfstoffe verursacht werden

Die pharmazeutische Industrie übernimmt keine Haftung für Schäden, die durch ihre Impfstoffe verursacht werden.

Dies ist keine Tatsache, die jede Regierung ihren Bürgern mitteilen möchte. Die Befreiung ist in den meisten Ländern gesetzlich abgesichert.

Wenn die Pharmaunternehmen so sicher sind, dass ihre Impfstoffe sicher sind, warum sind sie dann nicht bereit, die Haftung für Schäden zu übernehmen, die sie möglicherweise verursachen? Dies sollte eine rote Fahne für jeden sein, der ein bisschen Verstand hat.

Eine Unternehmenskultur der Sicherheit, getragen von entsprechendem Know-how, braucht Zeit. Als die pharmazeutischen Unternehmen 1986 von der gesetzlichen Haftung freigestellt wurden, verfügten sie noch über Personal mit den erforderlichen Fähigkeiten. In den letzten 30 Jahren haben sich diese Fähigkeiten jedoch verschlechtert, da es keinen Anreiz gab, einen hohen Sicherheitsstandard aufrechtzuerhalten. Der Schwerpunkt hat sich deutlich auf die schnelle Entwicklung und Produktion neuer Produkte verlagert.

Die erstaunliche Geschwindigkeit, mit der so viele Covid-19-Impfstoffe entwickelt und getestet wurden, ist ein beunruhigendes Zeichen für diesen ausgeprägten kulturellen Wandel innerhalb der Branche. Sie haben sich nicht einmal die Mühe gemacht, diese Produkte an Tieren zu testen. Menschen sind die neuen Versuchskaninchen.

4. Die lange Aufzeichnung schwerwiegender Nebenwirkungen von Impfstoffen

Dutzende unabhängiger Studien haben gezeigt, dass viele der Inhaltsstoffe von Impfstoffen schädlich für die menschliche Gesundheit sind. Der Grund, warum dies nicht allgemein verstanden wird, liegt darin, dass die pharmazeutischen Unternehmen den Regulierungsprozess im Würgegriff haben und somit die Toxizität ihrer Produkte herunterspielen oder sogar außer Acht lassen können. Sie können auch Studien finanzieren, die anhand von Standards und Kriterien, die sie allein festlegen, „beweisen“, dass ihre Produkte „sicher“ sind. Sie werden unabhängigen Forschern auch keinen Zugang zu ihren Daten gewähren, insbesondere zu Daten, die das volle Ausmaß der gemeldeten Nebenwirkungen aufzeigen würden.



Einige der Redner im Video „Message from World Doctors Alliance“

Aufgrund der Kontrolle, die die Industrie über die Medien ausübt, erreichen nur sehr wenige Informationen über die durch Impfstoffe verursachten Schäden die Öffentlichkeit. Wo Auszeichnungen vorgenommen werden, erfolgt dies ohne Anerkennung einer Haftung und unterliegt einer Knebel- oder Geheimhaltungsklausel.

Darüber hinaus sind Covid-Impfstoffe gentechnisch verändert und enthalten somit eine völlig neue Kategorie von Inhaltsstoffen. Viele Mediziner haben davor gewarnt, dass diese Inhaltsstoffe neue Arten von Nebenwirkungen hervorrufen werden. Diese potenziell schädlichen Nebenwirkungen treten zusätzlich zu denen auf, die bereits durch herkömmliche Impfstoffe verursacht werden. [Siehe auch Nr. 8 unten]



Einige der Redner im Video „Message from World Doctors Alliance“

5. Covid-Impfstoffversuche sind völlig unzureichend Wie wir

bereits festgestellt haben, haben sich Covid-Impfstoffversuche hauptsächlich auf gesunde Erwachsene konzentriert und die Sicherheit anderer Kategorien beabsichtigter Empfänger – Personen über 70 Jahre, Kleinkinder, schwangere Frauen, Personen mit normaler chronischer Gesundheit – außer Acht gelassen. Zustände, Personen unter Langzeitmedikation, Personen mit schweren Allergien und Personen mit einem schwachen Immunsystem.

Die im Jahr 2020 durchgeführten Studien können unmöglich die Sicherheit dieser Impfstoffe auf längere Sicht vorhersagen. Diejenigen, die die mRNA-Technologie verwenden, können in so kurzer Zeit nicht richtig bewertet werden. Impfstoffspezialisten können nicht sicher sein, dass die durch die mRNA-Technologie verursachten biochemischen Veränderungen keine unbeabsichtigten Folgen haben. Sie werden es einfach nicht wissen, bis sich ihre menschlichen Versuchskaninchen anstellen, die Spritze nehmen und ihrem Leben nachgehen.

Die Covid-Impfstoffe sind wirklich ein groteskes Experiment an der menschlichen Bevölkerung. Wie Dr. Bhakdi sagte, sind sie geradezu gefährlich.

6. mRNA und Tierstudien über 20 Jahre Zahlreiche

Versuche in den letzten 18 Jahren, einen Impfstoff zur Behandlung eines Coronavirus (wie SARS) zu entwickeln, waren erfolglos. Die Studien wurden ausschließlich an Tieren durchgeführt und führten wiederholt zu schweren Nebenwirkungen. Viele der Versuchstiere starben. (Die Wissenschaftler sind im Laufe ihrer Forschungen auch auf ein seltsames neues Phänomen gestoßen, das wir unten unter 10 besprechen werden.)

Unglaublicherweise werden die Covid-Impfstoffe nicht umfassend an geeigneten Versuchstieren getestet. Diese seit über 100 Jahren als unerlässlich geltende Testphase entfällt vollständig.

7. Der Covid-Test mit PCR ist schwerwiegend fehlerhaft Das

von der Weltgesundheitsorganisation gebilligte PCR-Testprotokoll basiert auf einem Papier von Cormen, Drosten *et al.*, das am 23. Januar 2020 von *Eurosurveillance* 25(8) veröffentlicht wurde. Eine internationale Gruppe von Wissenschaftlern (die wir nach zwei der Autoren die Borger Kämmerer-Gruppe nennen werden) haben die Arbeit ['Detection of 2019 novel coronavirus (2019-nCoV) by real-time RT-PCR'] einer Punkt-für-Punkt-Analyse unterzogen und ihre veröffentlichten Feststellungen am 27. November 2020.

Die Borger-Kämmerer-Gruppe umfasste 22 erfahrene Wissenschaftler aus Deutschland, Österreich, der Schweiz, Großbritannien, den USA, Norwegen, den Niederlanden, Italien und Japan. [Das Akronym PCR bedeutet „Polymerase-Kettenreaktion“, eine Technik zur Erhöhung des Volumens an genetischem Material, das für Tests zur Verfügung steht, ohne seine Struktur zu verändern.]

**"Es ist nichts, es ist nichts, spricht der Käufer;
aber wenn er seines Weges gegangen ist, dann rühmt er sich."
– Sprüche 20:14**

Die Gruppe kam zu dem Schluss, dass die von der Cormen-Drosten-Gruppe veröffentlichte Arbeit mit schwerwiegenden Mängeln behaftet war und nicht hätte veröffentlicht werden dürfen: „Weder der vorgelegte Test noch das Manuskript selbst erfüllen die Anforderungen an eine akzeptable wissenschaftliche Veröffentlichung.“ Sie fanden „zahlreiche schwerwiegende Mängel im Corman-Drosten-Papier, deren Bedeutung zu einer weltweiten Fehldiagnose von Infektionen geführt hat, die SARS-CoV-2 zugeschrieben und mit der Krankheit COVID-19 in Verbindung gebracht werden“.

Insgesamt fand die Borger-Kämmerer-Gruppe mit dem Corman-Drosten-Papier „zehn fatale Probleme“, wie sie es nannten. Sie stellten beispielsweise schwerwiegende Verantwortungsmängel fest:

„Bisher wurde von der Autorenschaft keine Validierung basierend auf isolierten SARS-CoV-2-Viren oder Vollängen-RNA davon durchgeführt.“

„Die Bestimmung der kritischen Viruslast ist eine obligatorische Information, und es [lag] in der Verantwortung [der Autoren], diese Experimente durchzuführen und die entscheidenden Daten bereitzustellen.“

Der gewählte Ansatz musste zwangsläufig zu einem Test führen, der eine enorme Anzahl falsch positiver Ergebnisse lieferte:

„Wenn jemand per PCR als positiv getestet wird, wenn ein Schwellenwert von 35 Zyklen oder höher verwendet wird (wie es in den meisten Labors in Europa und den USA der Fall ist), beträgt die Wahrscheinlichkeit, dass diese Person tatsächlich infiziert ist, weniger als 3 %, [während] Die Wahrscheinlichkeit, dass das Ergebnis falsch positiv ist, beträgt 97%.“

Zu Fehlern in den Schritten, die laut Corman-Drosten-Gruppe notwendig waren, um den relevanten Erreger zu identifizieren, kommentierte die Borger-Kämmerer-Gruppe: „Dies sind schwerwiegende Designfehler, da der Test nicht zwischen dem ganzen Virus und Virusfragmenten unterscheiden kann. Der Test kann nicht als Diagnose für SARS-Viren verwendet werden.“ Auch der Temperaturbereich, in dem die Genauigkeit der PCR-Protokolle bewertet werden könnte, wurde nicht angegeben: „Dies ist ein sehr schwerwiegender Fehler und macht das Protokoll als spezifisches Diagnosewerkzeug unbrauchbar.“

Sie kritisierten auch das Fehlen einer durchgängigen molekularen Validierung von PCR-Produkten.

„Ohne molekulare Validierung kann man sich über die Identität der amplifizierten PCR-Produkte nicht sicher sein. In Anbetracht der zuvor beschriebenen schwerwiegenden Designfehler können die amplifizierten PCR-Produkte alles sein.“ Beachten Sie diese Worte: „kann alles sein.“ Dies ist eine bemerkenswerte Ablehnung des von der Corman-Drosten-Gruppe entworfenen Tests, eines Tests, der verwendet wurde, um die ganze Welt abzuriegeln, Volkswirtschaften zu zerstören und Hunderten von Millionen Menschen immense soziale Härten zuzufügen.



Einige der Redner im Video „Message from World Doctors Alliance“

In diesem sogenannten Test heben sie dann weitere peinliche Mängel hervor. Zum Beispiel:

„Alle Personen, die mit dem RT-PCR-Test positiv getestet werden, wie im Corman-Drosten-Papier beschrieben, werden als positiv für SARS-CoV-2-Infektionen angesehen.

Es gibt drei schwerwiegende Fehler in ihrer Annahme. Erstens ist ein positiver Test auf die im Corman-Drosten-Papier beschriebenen RNA-Moleküle nicht mit einer „Infektion mit einem Virus“ gleichzusetzen. Ein positiver RT-PCR-Test weist lediglich auf das Vorhandensein viraler RNA-Moleküle hin. Wie gezeigt ... [oben] war der Corman-Drosten-Test nicht darauf ausgelegt, das Virus in voller Länge nachzuweisen, sondern nur ein Fragment des Virus. Wir sind bereits zu dem Schluss gekommen, dass dies den Test als diagnostischen Test für SARS-Virus-Infektionen als ungeeignet einstuft.“

„Der PCR-Test im Corman-Drosten-Papier enthält daher weder eine eindeutige Positivkontrolle noch eine Negativkontrolle, um das Vorhandensein anderer Coronaviren auszuschließen. Dies ist ein weiterer großer Konstruktionsfehler, der den Test als für die Diagnose ungeeignet einstuft.“



Sie bedauern auch das Versäumnis, ein sogenanntes „Standardverfahren“ zur Verwendung durch Labors auf der ganzen Welt festzulegen. Ohne dies gibt es keinen gemeinsamen Maßstab oder Standard, der es ermöglichen würde, die von einem Labor veröffentlichten Ergebnisse mit denen eines anderen, sei es im selben Land oder in anderen Ländern, auf wissenschaftlich konsistente Weise zu vergleichen:

„Es sollte eine Standard Operational Procedure (SOP) verfügbar sein, die die oben genannten Parameter eindeutig spezifiziert, damit alle Labore die identischen Testbedingungen einrichten können. Eine validierte universelle SOP ist unerlässlich, da sie den Datenvergleich innerhalb und zwischen Ländern erleichtert. Es ist sehr wichtig, alle Primerparameter eindeutig anzugeben.

Wir stellen fest, dass dies nicht geschehen ist.“

Allein ihre Schlussbemerkungen würden von jedem in der wissenschaftlichen Gemeinschaft verlangen, das Corman-Drosten-Papier abzulehnen:

„Das Corman-Drosten-Papier wurde am 21. Januar 2020 bei *Eurosurveillance* eingereicht und am 22. Januar 2020 zur Veröffentlichung angenommen. Am 23. Januar 2020 war das Papier online. Am 13. Januar 2020 wurde Version 1-0 des Protokolls auf der offiziellen WHO-Website veröffentlicht, aktualisiert am 17. Januar 2020 als Dokumentversion 2-1, noch bevor das Corman-Drosten-Papier am 23. Januar bei *Eurosurveillance* veröffentlicht wurde.“

Wow! Das ist wirklich schwer zu glauben, aber es zeigt die Tiefe der Täuschung und Hinterlist hinter der ganzen „Covid-Pandemie“. Die Weltgesundheitsorganisation verwendete das Corman-Drosten-Papier bereits als Grundlage für ihren weltweiten Test, noch bevor das Papier veröffentlicht wurde. Darüber hinaus wurde das Papier selbst von *Eurosurveillance* innerhalb von 24 Stunden nach seiner Einreichung zur Veröffentlichung genehmigt! Das ist unerhört.

Jede wissenschaftliche Arbeit in der Welt muss heute nach Einreichung bei einem angesehenen Verlag von unabhängigen, ordnungsgemäß qualifizierten Gutachtern begutachtet werden. Dies kann Wochen oder Monate dauern. Erst wenn es eine strenge Prüfung bestanden hat und die Gutachter davon überzeugt sind, dass es den wissenschaftlichen Mindeststandards entspricht, kann es veröffentlicht werden. Die Gruppe Borger Kämmerer war noch überraschter, als sie herausfand, dass zwei Mitglieder der Gruppe Corman-Dorsten in der Redaktion von *Eurosurveillance* saßen!



Einige der Redner im Video „Message from World Doctors Alliance“

Wäre es begutachtet worden, wäre das Corman-Drosten-Papier abgelehnt worden. Wie die Borger-Kämmerer-Gruppe betont, sind die Fehler in der Arbeit so gravierend, dass sie jeder mit einer Ausbildung in diesem Wissenschaftszweig leicht hätte erkennen können:

„Unsere Schlussfolgerung wird durch die Tatsache gestützt, dass eine enorme Anzahl sehr schwerwiegender Konstruktionsfehler von uns gefunden wurden, die den PCR-Test als diagnostisches Instrument zum Nachweis des SARS-CoV-2-Virus völlig ungeeignet machen. Jeder Molekularbiologe, der mit dem RT-PCR-Design vertraut ist, hätte die schwerwiegenden Fehler im Corman-Drosten-Papier vor dem eigentlichen Überprüfungsprozess leicht bemerkt.“

Die Borger-Kämmerer-Gruppe kam zu dem Schluss, dass angesichts „aller enormen Konstruktionsmängel und -fehler des PCR-Protokolls, die hier beschrieben werden“, wo ein Papier, das offenkundig nicht zur Veröffentlichung geeignet war, akzeptiert und innerhalb von 24 Stunden ohne Peer-Review veröffentlicht wurde, „das Rahmen wissenschaftlicher Integrität“ (wie sie es formulierten) keine Bedeutung mehr hat.

Vier deutsche Touristen, die aufgrund dieses gefälschten Tests 14 Tage lang unrechtmäßig in ihren Hotelzimmern in Portugal interniert waren, beschlossen, ihren Fall vor Gericht zu bringen. Am 11. November entschied das portugiesische Gericht, dass der Test fehlerhaft war. Zwei Richtern des Berufungsgerichts in Lissabon, die das Urteil bestätigten, droht nun ein Disziplinarverfahren. Natürlich dürfen die Gerichte nur dort eingreifen, wo sie das von der Elite gewünschte Ergebnis erzielen.

Covid-19 ist eine Krankheit, die so tödlich ist, dass Sie getestet werden müssen, um zu wissen, ob Sie sie haben, mit einem Impfstoff, der so sicher ist, dass Sie geknuppelt werden müssen, damit Sie ihn nehmen.

8. Unethische Inhaltsstoffe und genetische Veränderung Von großer Sorge

für alle Christen ist die Einbeziehung von Zelllinien, die von abgetriebenen Babys stammen, in Impfstoffe, einschließlich Covid-Impfstoffe. Auch wenn die Menge an „Material“ winzig ist und die Linie tausendfach kopiert wurde, bleibt die Tatsache, dass die Industrie erhebliche Gewinne mit dem Körper eines toten Kindes erzielt. Empfänger solcher Impfstoffe sind in diese Praxis verwickelt. Dies ist für die Mächte der Finsternis ungeheuer angenehm.

Viele Impfstoffe enthalten auch Zelllinien, die aus tierischem Gewebe stammen. Obwohl wir tierisches Fleisch essen können, sollten wir niemals zulassen, dass tierische Zellen direkt in unseren Blutkreislauf gelangen.

Während der Körper im Allgemeinen in der Lage ist, sich von diesem Material zu reinigen, wenn es genetisch unterschiedlich bleibt, ist er möglicherweise nicht in der Lage, dies zu tun, wenn ein oder mehrere Bestandteile eines Impfstoffs genetisch verändert wurden.

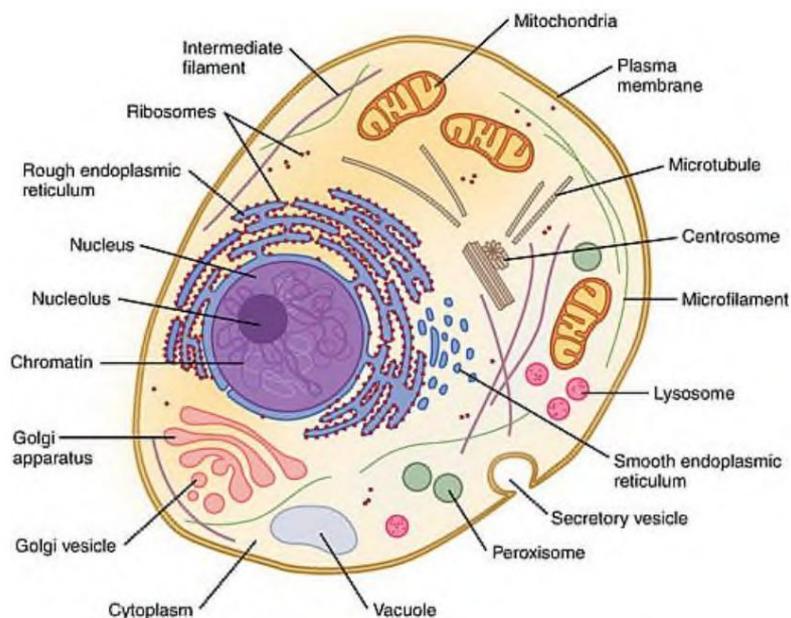


Genetisch verändertes Material gibt es in zwei Formen. Einer interagiert mit dem Körper, ohne unsere DNA zu beeinflussen, während der andere in der Lage ist, direkt in unsere DNA einzugreifen. Alle GVO sind von Natur aus – was unnatürlich ist – nicht im Einklang mit unserem Stoffwechsel. Da Gott unseren Körper mit allen Arten der Nahrung, die er zu unserem Nutzen bereitstellte, vollständig kompatibel gemacht hat, kann jede „Anpassung“ der genetischen Struktur dieser Nahrung ihre Kompatibilität mit unserer Biologie beeinträchtigen. Auch wenn eine Veränderung nicht sofort spürbar ist, wird sie unseren Stoffwechsel belasten und mit der Zeit unsere Konstitution schwächen.

- Genexperimente Noch schlimmer sind

genetisch veränderte Materialien, die unsere DNA beeinflussen können. Sie können dies tun, indem sie unsere Zellen infiltrieren und (a) in den Zellkern eindringen, in dem sich unsere DNA befindet, oder (b) an Organellen innerhalb der Zelle haften, die eine direkte Rolle bei der Umsetzung der von unserer DNA gegebenen Anweisungen spielen. Auf die eine oder andere Weise ist eine Veränderung dieser Art (soweit wir wissen) sowohl dauerhaft als auch irreversibel. Darüber hinaus wird es mit ziemlicher Sicherheit an die nächste Generation weitergegeben.

Die Pharmaindustrie brüstet sich damit, dass sie jetzt über die Technologie dafür verfügt und dass diese Technologie bei der Entwicklung von Covid-Impfstoffen verwendet wird. Wir können nicht mit Sicherheit wissen, ob diese Impfstoffe unsere DNA oder die Art und Weise, wie unsere DNA auf zellulärer Ebene exprimiert wird, dauerhaft verändern werden, aber wir laufen Gefahr, dass dies passiert, wenn wir einen der Covid-Impfstoffe einnehmen.



Verschiedene Zellorganellen

Es ist ironisch zu glauben, dass viele von denen, die große Angst haben, sich mit dem Covid-Virus zu infizieren, und die sich beeilen werden, um einen Impfstoff zu nehmen, sich keine allzu großen Sorgen über den dauerhaften Schaden machen, den der Impfstoff ihrer DNA zufügen könnte.

Die FDA und die Ärzteschaft sind sich der schwerwiegenden Nebenwirkungen bewusst, die sich wahrscheinlich nach der Verabreichung der Impfstoffe zeigen werden. Die Mainstream-Medien werden die Öffentlichkeit nicht darüber informieren, dass bei einer Präsentation der FDA am 22. Oktober 2020 eine Folie mit dem Entwurf einer Liste „möglicher“ Nebenwirkungen gezeigt wurde – siehe Grafik auf der Rückseite.

Wir möchten unsere Leser dringend bitten, diese Liste sehr sorgfältig zu prüfen, da sie, ehrlich gesagt, erschreckend ist. Alle diese „Nebenwirkungsergebnisse“ sind sehr ernst. Einige führen zum Tod oder zu lebenslanger chronischer Krankheit und Schwäche. Natürlich können wir nicht wissen, wie viele Empfänger unter einem dieser „möglichen“ Ergebnisse leiden werden, aber die Tatsache, dass die FDA ihre Mitarbeiter informiert, um Nebenwirkungen dieser Schwere zu erwarten, lässt darauf schließen, dass der Anteil der Bevölkerung betroffen sein wird nicht trivial sein.

Wenn nur eine von tausend Personen eines dieser Folgen erleidet, werden 320.000 Amerikaner – gesunde Männer, Frauen und Kinder – durch den Impfstoff getötet oder dauerhaft arbeitsunfähig.

FDA Safety Surveillance of COVID-19 Vaccines :
DRAFT Working list of possible adverse event outcomes
*****Subject to change*****

- | | |
|---|--|
| ▪ Guillain-Barré syndrome | ▪ Deaths |
| ▪ Acute disseminated encephalomyelitis | ▪ Pregnancy and birth outcomes |
| ▪ Transverse myelitis | ▪ Other acute demyelinating diseases |
| ▪ Encephalitis/myelitis/encephalomyelitis/
meningoencephalitis/meningitis/
encephalopathy | ▪ Non-anaphylactic allergic reactions |
| ▪ Convulsions/seizures | ▪ Thrombocytopenia |
| ▪ Stroke | ▪ Disseminated intravascular coagulation |
| ▪ Narcolepsy and cataplexy | ▪ Venous thromboembolism |
| ▪ Anaphylaxis | ▪ Arthritis and arthralgia/joint pain |
| ▪ Acute myocardial infarction | ▪ Kawasaki disease |
| ▪ Myocarditis/pericarditis | ▪ Multisystem Inflammatory Syndrome
in Children |
| ▪ Autoimmune disease | ▪ Vaccine enhanced disease |

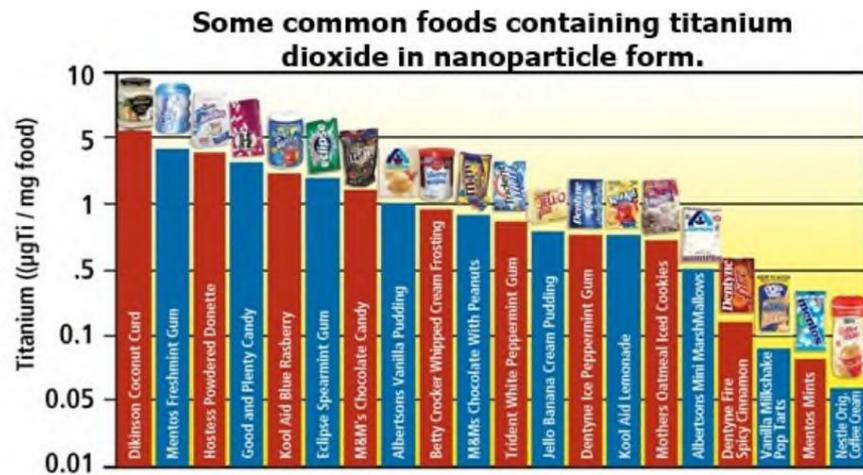
Beachten Sie die vier Verweise auf der FDA-Folie auf Krankheiten mit Myelitis, einer gefährlichen Degeneration der Myelinbeschichtung, die unsere Nervenfasern schützt. Dr. Igor Shepherd hat in seinem Vortrag vom 10. November 2020 ausdrücklich auf diese „Nebenwirkung“ hingewiesen – siehe unser Papier Nr. 254.

Wie wir in einem kürzlich veröffentlichten Artikel (Nr. 253) feststellten, bereiten sich die Briten auch auf eine Lawine von Nebenwirkungen vor. Sie haben ein auf künstliche Intelligenz spezialisiertes Unternehmen beauftragt, dringend ein Softwaresystem zu entwickeln, mit dem sie riesige Mengen von Impfstoffdaten erfassen, analysieren und kreuztabellieren können.

9. Nanotechnologie Die

Nanotechnologie und die außerordentlichen Fortschritte, die in diesem Wissenschaftszweig in den letzten zwanzig Jahren gemacht wurden, sind der Öffentlichkeit weitgehend unbekannt. Heute ist es möglich, winzige Strukturen mit einem Durchmesser von nur wenigen Millionstel Zentimetern zu entwerfen und herzustellen. Der vielleicht beste Weg, dies zu visualisieren, besteht darin, es in zunehmender statt in abnehmender Größe auszudrücken. Stellen Sie sich ein Sandkorn neben einer großen Eiche vor. Das Korn entspricht dem Nanopartikel und der Stamm der Eiche entspricht dem kleinsten Blutgefäß unseres Körpers. Diese Analogie mag etwas übertrieben sein, aber sie gibt einen guten Eindruck von der wirklich erstaunlichen Bandbreite an neuen Produkten und Anwendungen, die diese innovative Technologie ermöglicht.

Eine winzige Maschine, bekannt als Nanobot, kann aus einem Satz kundenspezifischer Nanopartikel zusammengesetzt werden. Diese haben das Experimentierstadium längst überschritten und sind militärisch erprobt. Es ist nicht bekannt, wie viele für den praktischen Gebrauch hergestellt werden können oder wie einfach sie in einem militärischen Kontext eingesetzt werden könnten, aber die Wissenschaft schreitet sehr schnell voran.



Viele Kritiker der Neuen Weltordnung sind sehr besorgt darüber, dass Nanopartikel und Nanobots bei der Zivilbevölkerung eingesetzt werden könnten, höchstwahrscheinlich über einen Impfstoff. Bestimmten Lebensmitteln werden Nanopartikel bereits heimlich zugesetzt, um den „Geschmack zu verbessern“. Unabhängige Studien wurden auch zu den möglichen Auswirkungen auf die menschliche Gesundheit durchgeführt, wenn sehr einfache Klassen von Nanopartikeln wie Titandioxid nach und nach der menschlichen Nahrungskette hinzugefügt werden. Diese winzigen Partikel würden als permanente Haltepunkte im Körper dienen, um die sich Krebszellen ansammeln könnten, ähnlich wie Asbeststaub in unserer Lunge Krebszellen einen Nistplatz bietet. Unser Immunsystem ist möglicherweise nicht in der Lage, alle diese Zellen zu erkennen und zu entfernen, sodass sich ein Tumor entwickeln könnte. Da dieselben Nanopartikel metallisch sind, würden sie auch die Strahlung von 5G-Sendern absorbieren, was eine ganz neue Klasse von Gesundheitsrisiken schaffen würde.

Ein bedeutender französischer Arzt, Dr. Louis Fouché, hat kürzlich vor der realen Möglichkeit gewarnt, dass Nanopartikel und sogar winzige RFID-Mikrochips ohne unser Wissen oder unsere Zustimmung zu den Impfstoffen hinzugefügt werden könnten:

„Sie haben wie ich gehört, dass davon die Rede ist, gleichzeitig mit dem Impfstoff entweder Nanopartikel oder RFIDs zu injizieren, auf jeden Fall eine Möglichkeit, um zu wissen, ob Sie geimpft sind oder nicht: ein Impfpass, der beginnt zu fluoreszieren, wenn Sie Ihr Smartphone darüber führen, und solche Dinge.

Nun, alle Technologien und Patente sind bereit. In den Mainstream-Medien wurde darüber nicht gesprochen...“

<https://www.lifesitenews.com/news/refuse-this-vaccination-acclaimed-paris-doctor-unloads-on-covid-vaccine>

Derselbe Arzt warnte lautstark vor den Gefahren der Einnahme des Covid-Impfstoffs und nannte viele Gründe für seine Meinung. Er betonte insbesondere, dass es nicht an Kinder gegeben werden sollte – die nicht anfällig für die Krankheit sind und sie nicht auf andere übertragen. Seiner Meinung nach wurden die Impfstoffe viel zu schnell entwickelt, wurden nicht richtig getestet und bergen ernsthafte Risiken, die jeden möglichen Nutzen bei weitem überwiegen.



Trauernde philippinische Eltern und Verwandte einiger der 600 Kinder, die durch Sanofis Dengue-Impfstoff getötet wurden.

10. Pathogenes Priming Bei

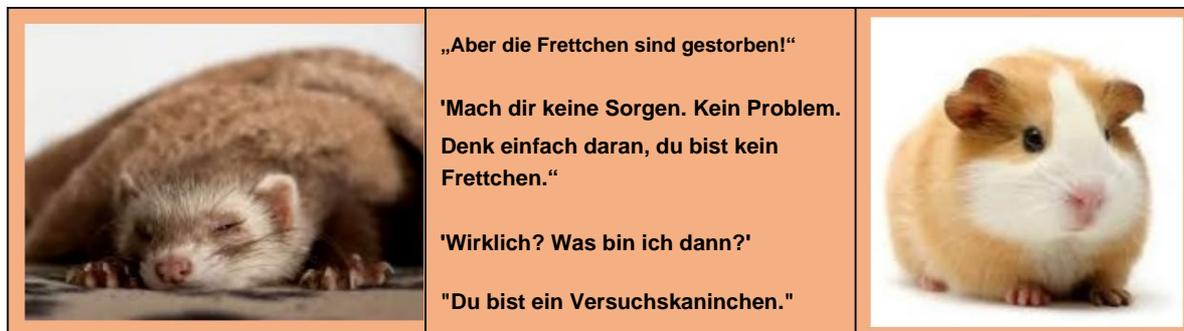
der Verwendung von Gentechnologie zur Entwicklung neuer Impfstoffe machten Wissenschaftler eine alarmierende Entdeckung. Ein Impfstoff, der an Frettchen getestet wurde – die eine dem Menschen sehr ähnliche Funktion der oberen Atemwege haben – zeigte sehr vielversprechende Ergebnisse. Alle Frettchen entwickelten Antikörper gegen die kultivierte Form des Virus, das im Impfstoff verwendet wurde. Als die Frettchen jedoch kurz darauf mit der „wilden“ Form desselben Virus in Kontakt kamen, wurden sie alle schwer krank und starben. Ihre Reaktion war viel schwerwiegender als die von Frettchen, die den Impfstoff nicht erhielten.

Dieses Phänomen ist heute als „pathogenic priming“ oder „Immune Enhancement“ bekannt.

Scheinbar „bereitet“ der Impfstoff das Immunsystem darauf vor, energisch auf das kultivierte Virus – das im Impfstoff verwendete – zu reagieren, versetzt es jedoch in Hochtouren, wenn es auf die Wildform trifft. Es ist nicht klar, warum dies geschieht, aber es sind sehr schlechte Nachrichten für Impfstoffhersteller.

Als dies erstmals Ende der 1960er Jahre auftrat, gelang es den betroffenen Wissenschaftlern nicht, die Ursache richtig zu diagnostizieren. Von 35 Kindern, die mit einem Testimpfstoff geimpft wurden, wurden alle viel kränker, als sie dem Wildvirus ausgesetzt waren, als die Kinder, die nicht geimpft wurden, und zwei von ihnen starben. Jahre später, im Jahr 2012, als etwas Ähnliches mit den Frettchen passierte, wurde das Phänomen identifiziert. Es braucht jedoch Zeit, bis eine Entdeckung wie diese die wissenschaftliche Gemeinschaft durchdringt. Als 2014 auf den Philippinen ein Impfstoff zum Schutz vor Dengue-Fieber ausprobiert wurde, wurde die Möglichkeit eines pathogenen Priming nicht berücksichtigt. Infolgedessen starben 600 Kinder nach der Impfung. (*Wikipedia* führt einen Artikel über dieses tragische Ereignis unter der Überschrift „Dengvaxia-Kontroverse“.)

Als Antwort auf die Frage „Können Impfstoffe töten?“ wir können ohne Zögern antworten: „Ja, sie können, und sie haben es getan.“ 600 Tote sind ein entsetzlicher Tribut. Wenn die Kinder nicht gestorben, sondern gelähmt gewesen wären, hätten die medizinischen Behörden leider einen Weg gefunden, die Katastrophe zu vertuschen. Es ist allgemein bekannt, dass schwere unerwünschte Ereignisse in Drittweltländern oft auf etwas anderes als den Impfstoff zurückgeführt werden.



Die Öffentlichkeit ist sich nicht bewusst, wie wichtig es ist, alle Impfstoffe an Tieren zu testen, bevor sie Versuchen am Menschen unterzogen werden. Wenn ihnen also gesagt wird, dass die Covid-Impfstoffe nur an Menschen und nicht an Tieren getestet wurden, sehen sie nicht, dass eine entscheidende Schutzmaßnahme im Entwicklungsprozess ausgelassen wurde. Wie viele Mediziner jetzt warnen, können die Covid-Impfstoffe bei vielen Empfängern eine pathogene Grundierung mit unvorhersehbaren und möglicherweise tödlichen Folgen verursachen.

Wir diskutieren die Ansichten zweier solcher Experten im nächsten Abschnitt.

11. Zu den Risiken gehört Massensterilisation In ihrer

dringenden Vorlage bei der Europäischen Arzneimittelagentur (1. Dezember 2020) haben Dr. Wolfgang Wodarg (Vorsitzender des Gesundheitsausschusses der Parlamentarischen Versammlung des Europarates) und Dr. Forschung bei Pfizer) festgestellt, dass einer oder mehrere der Covid-Impfstoffe Inhaltsstoffe enthalten, die die Entwicklung der Plazenta bei Säugetieren beeinflussen. Sie befürchten, dass durch den Impfstoff produzierte Antikörper „dazu führen würden, dass geimpfte Frauen im Wesentlichen unfruchtbar werden“.

So erklärten sie es:

„Die Impfungen sollen Antikörper gegen Spike-Proteine von SARS-CoV-2 produzieren. Spike-Proteine enthalten jedoch auch Syncytin-homologe Proteine, die für die Bildung der Plazenta bei Säugetieren wie dem Menschen essentiell sind. Es muss unbedingt ausgeschlossen werden, dass eine Impfung gegen SARS-CoV-2 eine Immunreaktion gegen Syncytin-1 auslösen könnte, da es sonst bei geimpften Frauen zu einer unbestimmten Unfruchtbarkeit kommen könnte.“

Sie beschreiben viele andere Bedenken bezüglich der Impfstoffe, insbesondere das Risiko eines pathogenen Priming (das wir oben unter Nr. 10 besprochen haben), das Vorhandensein von Polyethylenglykol in mindestens einem der Impfstoffe (das bei manchen Menschen schwere allergische Reaktionen hervorrufen kann), und die vielen Risiken, die durch die kurze Dauer der Versuche am Menschen entstehen.

12. Die Anwendung von Zwang zur Steigerung der

Impfstoffaufnahme Regierungen haben festgestellt, dass sie trotz ihrer größten Bemühungen, die Massen einzuschüchtern, keine hohe Aufnahme erreichen werden, ohne auf Zwang zurückzugreifen. Wenn die Covid-Bedrohung real und nicht übertrieben und der Impfstoff sicher und nicht mit Gefahren behaftet wäre, würde man erwarten, dass ein großer Teil der Öffentlichkeit ihn anfordert. Aber viele Menschen können sehen, dass die „Pandemie“ weitgehend imaginär ist und dass die vorgeschlagenen Impfstoffe ein Sprung ins Ungewisse sind. Wenn der Impfstoff jedoch zumindest anfänglich obligatorisch wird, könnten die bestehenden Widerstandsnester zu einer organisierten Bewegung verschmelzen. Die Elite will das nicht. Der einfachste Ansatz, den die meisten Regierungen zu verfolgen scheinen, besteht also darin, den Erhalt des Impfstoffs zu einer nicht verhandelbaren Voraussetzung für den Erhalt bestimmter Dienstleistungen zu machen. Am häufigsten werden Reisen mit nationalen oder internationalen Fluggesellschaften genannt, aber es werden noch viele weitere Optionen in Betracht gezogen. Geschäfte in Hauptstraßen dürfen Käufer nicht zulassen, deren Smartphone-App nicht anzeigt, dass sie den Impfstoff erhalten haben. Unternehmen können die Impfung für alle Mitarbeiter verpflichtend machen. Die sozialen und wirtschaftlichen Einschränkungen können schnell so weit zunehmen, dass diejenigen, die „impfzögerlich“ bleiben, gezwungen sein können, für den Rest ihres Lebens in einer Art „Selbstisolation“ zu Hause zu bleiben.



Covid-Handschellen

Diese drastischen Auswirkungen sind ein Beweis dafür, dass die „Pandemie“ Teil eines umfassenderen Plans zur Umstrukturierung der Gesellschaft ist, dass sie zu einem bestimmten Zweck übertrieben wurde und dass der „Impfstoff“ wirklich ein Vehikel für Inhaltsstoffe ist, die es den Architekten hinter der kommenden „New World Order“ und *La Grande Réinitialisation*, um ihre Kontrolle über die Gesellschaft stark auszudehnen.



Wir könnten dieser Liste noch viele weitere inhaltliche Punkte hinzufügen. Zum Beispiel die systematische Neuklassifizierung von Todesfällen, die früher Grippe, Lungenentzündung und Atemwegsinfektionen zugeschrieben wurden, als „Covid“-bedingte Todesfälle. Die Weltgesundheitsorganisation veröffentlicht keine Statistiken zur grippebedingten Sterblichkeit mehr. Oder die absichtliche Verwendung eines betrügerischen Tests, um „neue Fälle“ bei Menschen zu generieren, die keine Covid-bezogenen Symptome haben und keine entwickeln werden. Oder die unkümmerte Missachtung des „Vorsorgeprinzips“, das es unethisch macht, jemandem Waren oder Dienstleistungen anzubieten, bei denen der erwartete Nutzen die damit verbundenen Risiken nicht wesentlich überwiegt. Oder die Unterdrückung alternativer Wege zur Behandlung von Covid-bedingten Symptomen wie Hydroxychloroquin, intravenöse Vitamin-C- und Zink-Supplementierung. Oder die systematische Zensur von Medizinern und bedeutenden Wissenschaftlern, die die offizielle Darstellung der sogenannten Pandemie in Frage stellen und vor den großen Risiken des Impfstoffs warnen. Oder die Tatsache, dass der sogenannten Pandemie eine Reihe von Planungsveranstaltungen vorausging, die von Leuten wie der Bill & Melinda Gates Foundation und der Rockefeller Foundation organisiert wurden, die zeigen, dass die Krise bewusst konstruiert wurde, um drakonische soziale Kontrollen zu ermöglichen auferlegt.

Bevölkerungsreduktion und der Club of Rome „Die

Hauptempfehlung war, eine Mikrobe zu entwickeln, die das Autoimmunsystem angreift und somit die Entwicklung eines [Heilmittels] unmöglich macht. Es wurde der Befehl gegeben, die Mikrobe zu entwickeln ... Die Mikrobe würde gegen die allgemeine Bevölkerung eingesetzt und durch einen Impfstoff eingeführt werden ... Das Heilmittel wird den Überlebenden verabreicht, wenn entschieden wird, dass genügend Menschen gestorben sind. Das Heilmittel wird als neu entwickelt angekündigt, obwohl es tatsächlich von Anfang an existiert hat. Dieser Plan ist Teil von *Global 2000*.“ – *Behold a Pale Horse* (1991) von William Cooper, S.167.

[Cooper diskutiert den Plan zur Kontrolle der Weltbevölkerung, der vom Club of Rome auf der Grundlage seines Berichts *The Limits of Growth* (1972) ausgearbeitet wurde, der die Grundlage für den *Global 2000-Bericht an den Präsidenten* bildete. Der letztgenannte Bericht wurde 1980 von Präsident Carter in Auftrag gegeben. Nur eine bearbeitete und stark gekürzte Form des Berichts wurde jemals veröffentlicht.]

SCHLUSSFOLGERUNG

Welches Risiko geht von der Impfung aus? Wer kann das schon sagen? Deshalb ist dies eine so ernste Angelegenheit! Es gibt keine Möglichkeit, die Wirkung des Impfstoffs rückgängig zu machen, nachdem er verabreicht wurde.

Wie wir gesehen haben, sind die Vorteile, wenn überhaupt, vernachlässigbar. Warum also sollten Eltern das Risiko eingehen? Warum sollten sie das Wohlergehen ihres Kindes unwiderruflich einer Industrie anvertrauen, die nur danach strebt, ihre Gewinne zu maximieren, einer Industrie, deren Ruf (um es gelinde auszudrücken) zutiefst angeschlagen ist und von der immer wieder gezeigt wurde, dass sie Schaden anrichtet – sowohl Verletzungen als auch Todesfälle – mit seinen Produkten? Es ist auch eine Industrie, die keinerlei Haftung für die durch ihre Impfstoffe verursachten Schäden übernimmt.

Warum sollte ein Erwachsener die gleichen Risiken eingehen? Das macht keinen Sinn.

Die Zensur im Internet ist so intensiv, dass immer weniger warnende Stimmen zu hören sind. Facebook und YouTube entscheiden, was die Massen wissen dürfen. In Irland verbreiten die Mainstream-Medien jeden Tag einen stetigen Strom von Pro-Impf-Propaganda. Unrühmliche Blätter wie *The Irish Times* und *The Irish Independent* arbeiten zusammen mit mehreren anderen betrügerischen Veröffentlichungen Hand in Hand mit dem nationalen Sender RTE, um die irrationale Angst aufrechtzuerhalten, die den Verstand der einfachen Leute lahmgelegt hat. Die Situation ist anscheinend in ganz Europa und Amerika sehr ähnlich. Währenddessen schikaniert und verprügelt die Polizei Menschen, die es wagen, sich auf der Straße zu versammeln und die Wiederherstellung ihrer Freiheiten fordern.

Zum Glück gibt es noch einige Experten wie Yeadon, Wodarg und Fouché, deren Stimmen wir hören können. Vor einigen Wochen wurde ein wichtiges Video veröffentlicht, in dem rund zwei Dutzend Mediziner in Europa und Amerika aufs Schärfste vor den Risiken des Impfstoffs warnen. Es heißt „Message from World Doctors Alliance“ und ist unter <https://www.bitchute.com/video/aRQYQXesk8Sq/> zu finden.

Bevor wir schließen, fassen wir kurz die Hauptgründe zusammen, warum unserer Meinung nach niemand diesen Impfstoff nehmen sollte:

- Die „Pandemie“ wird stark übertrieben und die Impfstoffe werden nicht benötigt.
- Es ist das erste Mal, dass die mRNA-Technologie in der Impfstoffentwicklung eingesetzt wurde.
- Die Impfstoffe wurden keinen Tierversuchen unterzogen.
- Die Studien am Menschen sind hochgradig selektiv.
- Die menschlichen Prüfungen sind viel zu kurz.
- Das Virus wurde nie isoliert, daher sind die Impfstoffe weitgehend Vermutungen.
- Laut FDA werden die Covid-Impfstoffe viele schwerwiegende Nebenwirkungen hervorrufen, darunter Krämpfe, Krampfanfälle, Narkolepsie, Fehlgeburten, demyelinisierende Erkrankungen, allergische und anaphylaktische Reaktionen, Schlaganfall, entzündliches Syndrom bei Kindern, Guillain-Barré-Syndrom, venöse Embolie und Autoimmunerkrankungen.

- Laut anderen medizinischen Experten können die Impfstoffe auch Massensterilisationen und pathogenes Priming verursachen. Sie können auch dauerhafte Veränderungen an unserer DNA vornehmen oder die Art und Weise verändern, wie unsere DNA exprimiert wird.
- Die pharmazeutischen Unternehmen sind von jeglicher Haftung für die durch ihre Impfstoffe verursachten Schäden befreit.
- Die Impfstoffe werden als die einzig wirksame Behandlungsform beworben, obwohl wir wissen, dass es alternative – und unendlich sicherere – Behandlungsformen gibt.
- Impfstoffe können verwendet werden, um unserem Körper Produkte und Substanzen einzuschleusen, die einer breiteren Agenda dienen, darunter Nanopartikel und RFID-Chips.
- Viele der Institutionen, die an der Förderung eines weltweiten Impfprogramms beteiligt sind, werden von Männern und Frauen geleitet, die Eugenik als einen ethischen Weg zur Eindämmung oder Reduzierung der Weltbevölkerung betrachten. Darüber hinaus befürworten dieselben Institutionen, die Abtreibung (einschließlich geburtsnaher Abtreibung), Euthanasie, Geschlechterfluidität und Homosexualität nachdrücklich befürworten, auch den Covid-Impfstoff Programm.

Wie wir bereits festgestellt haben, war die Sintflut das einzige Mal in der Geschichte, dass die gesamte Menschheit vom Aussterben bedroht war. Es war ein Gericht Gottes. Gott bewahrte jedoch in Seiner Barmherzigkeit acht Seelen und ermöglichte ihnen, zu überleben und die Welt zu füllen.

In seinem unerschämten Stolz glaubt Satan gerne, dass er alles tun kann, was Gott tut. Mit dem Aufkommen des weltweiten Covid-Impfstoffprogramms war Satan endlich in der Lage, nach etwa viereinhalbtausend Jahren eine Situation ähnlich der Sintflut herbeizuführen. Einige Leute glauben fälschlicherweise, dass er diesen Punkt mit der Entwicklung der thermonuklearen Bombe in den 1960er Jahren und der Anhäufung massiver Arsenale dieser Waffen sowohl in den USA als auch in der UdSSR erreicht hat. Aber das war eine Illusion. Explosive Nukleargeräte gibt es nicht.

Leider tun Impfstoffe. Die Welt erreicht erst **jetzt den** dunklen und gefährlichen Ort, von dem sie fälschlicherweise glaubte, ihn während des Kalten Krieges betreten zu haben. Der „Fallout“ dieser Impfstoffe wird, wenn sie für einen finsternen Zweck entwickelt wurden, unglaublich zerstörerisch sein.

Das ist der Moment, auf den der Feind gewartet hat. Wir wären sehr dumm anzunehmen, dass er einfach gähnen und es passieren lassen würde.

Jeremy James
Irland

13. Dezember 2020

- BESONDERE BITTE -

Regelmäßigen Lesern wird empfohlen, die Dokumente von dieser Website zur sicheren Aufbewahrung und zum späteren Nachschlagen herunterzuladen. Sie sind möglicherweise nicht immer verfügbar. Aufsätze für jedes Jahr von 2009 bis 2019 können auch in einer einzigen Datei oder möglicherweise zwei von www.archive.org heruntergeladen werden _____
(Verwenden Sie den Suchbegriff „Jeremy James“).

Wir bewegen uns schnell in eine Ära, in der Material dieser Art nur per E-Mail erhältlich ist. Leser, die in eine zukünftige Mailingliste aufgenommen werden möchten, können mich gerne unter der folgenden E-Mail-Adresse kontaktieren:- jeremypauljames@gmail.com.

Weitere Informationen finden Sie [unter www.zephaniah.eu](http://www.zephaniah.eu)

Urheberrecht Jeremy James 2020